

L'extrême droite sur YouTube

Vers une propagation sans
modération ?

Les réseaux sociaux, tels que YouTube¹, tout comme le reste de la société, semblent être touchés par une prolifération de l'extrême droite. Espace privilégié pour mener la « bataille pour l'hégémonie culturelle »², l'Internet francophone, malgré une certaine modération, voit apparaître, dans le sillage amorcé par Alain Soral, des influenceur·euses propageant des discours d'extrême droite. D'abord, pick-up artist³, réalisateur, puis essayiste, Soral était principalement présent sur Internet depuis le début des années 2000, jusqu'en 2020. Il se réclame tout un temps de « gauche marxiste », avant de rejoindre le Front national en 2006 et de devenir conseiller de Jean-Marie Le Pen autour de la ligne « gauche du travail et droite des valeurs ». Affirmant de plus en plus ses positions antisémites et complotistes aux côtés de Dieudonné, il fonde en 2007 l'association politique « Égalité et Réconciliation », très présente sur Internet et censée rendre le FN acceptable aux yeux des jeunes de banlieues⁴.

Aujourd'hui, YouTube, tout comme la création de contenus politiques d'extrême droite, n'a plus grand-chose à voir avec l'ère de Soral. À la suite de nombreuses condamnations pour négationnisme⁵, injures et provocation à la haine raciale⁶, ce dernier a vu ses comptes supprimés définitivement en 2020⁷. Et si nombre des figures incontournables de la « fachosphère » francophone ont débuté et été inspirées par celui-ci, les obsessions antisémites assumées de l'époque se sont éclipsées (à l'exception d'un petit nombre) à la faveur d'une islamophobie débridée⁸.

L'objectif de cette analyse est donc de proposer des axes de réflexion quant à l'influence de l'extrême droite sur YouTube aujourd'hui. Il s'agira notamment d'identifier les techniques de normalisation de ces discours ainsi que de s'interroger sur les enjeux liés à la modération et au modèle économique et politique des réseaux sociaux.

¹ Cette analyse abordera principalement la présence de l'extrême droite sur YouTube. Propriété de Google, il s'agit d'un des hébergeurs de vidéos les plus populaires du monde qu'il faut concevoir, par ses règles de modération, ses contenus proposés, ses algorithmes et ses méthodes de rémunération, comme un espace particulier d'influence. Ainsi, par souci de précision et de particularisme, d'autres réseaux très prisés, comme Twitch, Tik Tok ou Instagram, ne seront pas particulièrement discutés ici.

² Lire Boris Fronteddu, « La guerre culturelle : le grand détournement », *Citoyenneté & Participation*, analyse #509, 2026.

³ Il s'agit quasiment exclusivement d'hommes se revendiquant « experts » en drague ou coach en séduction.

⁴ Dominique Albertini et David Doucet, *La Fachosphère. Comment l'extrême droite remporte la bataille d'Internet*, (Flammarion, 2016).

⁵ « Négationnisme : Alain Soral condamné en appel, sa peine allégée », *Le Monde*, 25 juin 2020, <https://www.lemonde.fr/societe/article/2020/06/25/negationnisme-alain-soral-condamne-en-appel-sa-peine-allee>.

⁶ « Alain Soral condamné à un an de prison ferme pour injure et provocation à la haine raciale », *Le Monde*, 17 janvier 2019, <https://www.lemonde.fr/societe/article/alain-soral-condamne-a-un-an-de-prison-ferme-pour-injure-et-provocation-a-la-haine-raciale>.

⁷ « YouTube supprime les chaînes de l'essayiste d'extrême droite Alain Soral », *Le Monde*, 6 juillet 2020, <https://www.lemonde.fr/pixels/article/2020/07/06/youtube-supprime-les-chaines-de-l-essayiste-d-extreme-droite-alain-soral>.

⁸ Pierre Plottu et Maxime Macé, *Pop fascisme. Comment l'extrême droite a gagné la bataille culturelle sur internet*, (Divergences, 2024).

01. Normaliser un discours d'extrême droite : quelques stratégies

Pour faire prospérer les discours et convaincre leur audience, les créateur·rices de contenu d'extrême droite sur YouTube mobilisent plusieurs stratégies. Pour des formats courts et dynamiques, on remarquera l'humour, l'utilisation de mèmes⁹, d'un ton percutant et irrévérencieux, ainsi que des références à la culture internet. Pour les formats longs, on observera des entretiens ou échanges avec différentes figures politiques ou « intellectuelles », des conférences ou des vidéos de type « vulgarisation ». Les médias, comme Frontières ou TV Libertés, peuvent également proposer sur leur chaîne des émissions ressemblant davantage à ce qui se fait en télévision.

Plus globalement, on peut noter plusieurs stratégies rhétoriques qui participent à la normalisation d'un discours extrémiste de droite. La stratégie de l'homme de paille, par exemple, est un procédé rhétorique qui vise à grossir, caricaturer, voire falsifier les positions de l'adversaire politique (par exemple, la gauche, les féministes, les wokes, etc.), pour les rendre indéfendables¹⁰. Par exemple, Maudin Malin, dans une de ses vidéos,

décrit les militant·es trans comme « imposant avec force leurs certitudes » (faisant un parallèle avec le dictateur nord-coréen Kim Jong-un) et comme manipulant les enfants jusqu'au changement de sexe et à « l'amputation »¹¹.

Le cherry-picking peut également être une stratégie mobilisée pour convaincre son audience. Elle consiste à présenter des faits de manière sélective ou à ne pas prendre en compte les données qui réfutent l'opinion défendue. Par exemple, ce procédé est abondamment utilisé par le collectif Némésis présentant les agressions sexuelles comme étant majoritairement le fait d'immigrés ou d'OQTF¹², occultant dès lors les violences sexistes et sexuelles prenant majoritairement place dans l'intimité, et avançant de ce fait un agenda raciste¹³.

Enfin, pour convaincre son public, on observe chez nombre de vidéastes la mobilisation d'argumentations et de données faussées, parfois relevant du complotisme ou sans réel fondement scientifique¹⁴. C'est par exemple le cas de Thaïs d'Es-

⁹ Image, vidéo ou texte détourné de manière humoristique et largement diffusé sur Internet.

¹⁰ Clément Viktorovitch, *Le Pouvoir rhétorique. Apprendre à convaincre et à décrypter les discours*, (Seuil, 2021).

¹¹ « comment le mouvement trans est manipulé par... », Maudin Malin, 2024, https://www.youtube.com/watch?v=GTWP-ks8E_g.

¹² Personne sous mesure administrative d'obligation de quitter le territoire français.

¹³ « L'imposture Némésis et son "féminisme" identitaire (salué par Retailleau) », *20 Minutes*, 28 janvier 2025, <https://www.20minutes.fr/societe/4135913-20250128-imposture-nemesis-feminisme-identitaire-salue-bruno-retailleau>.

¹⁴ À ce titre, des chercheur·euse·s de l'Université d'Amsterdam ont démontré que sur internet, l'extrême droite propagait davantage de mensonges et de désinformation : Petter Törnberg et Juliana Chueri, « When Do Parties Lie ? Misinformation and Radical-Right Populism Across 26 Countries », *The International Journal of Press/Politics*, 13 janvier 2025, 1-20, <https://doi.org/10.1177/19401612241311886>.

cufon, qui défend une vision conservatrice des relations hommes-femmes sur la base d'études issues du courant de la psychologie évolution-

niste, fortement critiqué pour ses méthodologies peu solides scientifiquement¹⁵.

02 • Une professionnalisation des influenceur·euses d'extrême droite sur YouTube

Économiquement, les influenceurs et influenceuses propageant des discours d'extrême droite sur Internet peuvent compter sur plusieurs sources de revenus.

Dans un premier temps, celles et ceux présents sur YouTube et éligibles à la monétisation pourront bénéficier de revenus en fonction de leur nombre de vues. Celles et ceux sur Twitch pourront également compter sur les abonnements payants de la part de leur communauté.

Dans un deuxième temps, nombre de créateur·rices de contenu développent également une page Patreon, qui leur permet de vendre à leur public des accès exclusifs à des vidéos et du contenu privés. Généralement, ces plateformes permettent à la fois à l'influenceur·euse de tirer des revenus de ses abonné·es, tout en subissant une moindre modération que sur des plateformes grand public.

Ensuite, les créateurs et créatrices de contenu peuvent également demander des dons à leur audience, principalement via des plateformes comme Tipee ou parfois directement sur leur portefeuille PayPal.

Certain·es vidéastes peuvent également compter sur des partenariats publicitaires et faire la promotion d'un produit ou d'une marque en échange d'une rémunération. Si certaines marques, comme Kalos ou Terre de France, semblent financer exclusivement les contenus d'extrême droite sur Internet¹⁶, d'autres plus communes, comme « My Heritage »¹⁷, s'embarrassent peu des contenus qu'elles soutiennent.

Notons finalement que certain·es influenceur·euses recevraient un financement de la part du « Fonds du bien commun », structure philanthropique créée en 2021 par Pierre-Édouard Stérin, un milliardaire libertarien et catholique¹⁸,

¹⁵ Pour une compréhension plus large des critiques méthodologiques faites à la psychologie évolutionniste voir Linda Gannon, « A critique of evolutionary psychology », *Psychology, Evolution & Gender* 4, no 2 (2002) : pp.173-218, <https://doi.org/10.1080/1461666031000063665.conflict>.

¹⁶ « Ces marques qui sponsorisent la fachosphère », *StreetPress*, 17 mai 2022, <https://www.streetpress.com/sujet/1652718593-marques-sponsorisent-fachosphere-papacito-marchais-youtube-valek>.

¹⁷ FRANCE SACCAGÉE : BESANÇON (avec Yona de Némésis), 2025, <https://www.youtube.com/watch?v=dJQC3zJyrY>.

¹⁸ « Comment le milliardaire d'extrême droite Stérin inonde le web d'influenceurs cathos-réac », *StreetPress*, 6 mars 2025, <https://www.streetpress.com/sujet/milliardaire-extreme-droite-sterin-inonde-web-influenceurs-cathos-sponsor-finance-fonds-chretiens-conservateurs-tiktok-instagram>.

qui au travers de son projet PERICLES (comprenez Patriotes, Enracinés, Résistants, Identitaires, Chrétiens, Libéraux, Européens, Souverainistes)

a pour objectif de faire progresser les idées d'extrême droite dans la société¹⁹.

03 • Échapper à la modération

Les réseaux sociaux sont évidemment dotés de règles de modération, visant à encadrer les contenus partagés sur les plateformes. Ceci est d'autant plus vrai depuis la réglementation européenne du Digital Services Act (DSA), adoptée en 2022, qui impose, entre autres, aux plateformes une plus grande attention à la modération des contenus illicites en ligne, notamment des propos haineux²⁰. Ainsi, aidé par l'intelligence artificielle, YouTube impose de nombreuses règles concernant, entre autres, les contenus complottistes, les contenus à caractère pornographique, ceux liés au suicide et l'automutilation, ainsi que les contenus violents, notamment l'incitation à la haine²¹.

De ce fait, pour éviter la démonétisation ou le bannissement, les vidéastes produisant un contenu pouvant être épinglé par la modération

de YouTube auront tendance à lisser leur discours et à éviter certains termes connotés. On peut voir apparaître par ailleurs des stratégies communicationnelles, comme le dog whistle. Celui-ci consiste à propager un message ou un propos qui semblent anodins au grand public, mais qui sont compris par un groupe spécifique et ciblé pour obtenir une approbation sans subir une opposition ou une censure²². Il peut s'agir de certains mots, de chiffres, de mêmes, de logos, ou d'émojis²³. Par exemple, et sans grande subtilité, le vidéaste Psychodelik a mobilisé, dans ses vidéos, durant plusieurs mois, le terme « névrons » (il s'agit d'ennemis à combattre dans le jeu vidéo Clair-Obscur : Expédition 33) pour désigner les personnes noires et arabes. Ce terme, compris par sa communauté, lui permet ainsi de dérouler son discours raciste sans être inquiété par la modération de YouTube²⁴.

¹⁹ « Périclès : le projet mystérieux du milliardaire Pierre-Édouard Stérin, proche de l'extrême droite : épisode du podcast L'actu », *France Inter*, 6 juin 2025, <https://www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/zoom-zoom-zen/zoom-zoom-zen>.

²⁰ Pauline Rouquette, « "Censure des plateformes numériques" : le DSA, l'épine dans le pied de Donald Trump », *France 24*, 24 décembre 2025, <https://www.france24.com/fr/am%C3%A9riques/20251224-censure-plateformes-num%C3%A9riques-le-dsa-trump-tech-visa-thierry-breton>.

²¹ « Règlement de la communauté YouTube », <https://support.google.com/youtube/answer/9288567>.

²² François Debras, « Le "dog whistling" : une technique de communication politique aux enjeux éthiques », *Mundaneum*, 9 janvier 2025, <https://mundaneum.org/le-dog-whistling-une-technique-de-communication-politique-aux-enjeux-ethiques-et>.

²³ Le site web Indextrême propose un index des symboles majoritairement mobilisés par l'extrême droite : <https://indextreme.fr/categories>.

²⁴ Par exemple : un autre américain se fait maltraité au pied de la tour eiffel par les névrons, Psychodelik, 2025, <https://www.youtube.com/watch?v=8Z-BjLW69RA>.

D'autres encore utilisent YouTube comme un relais mainstream, ce qui leur permet de toucher un plus large public, tout en l'invitant, comme Le Guiz ou Baptiste Marchais, à rejoindre leur communauté Patreon, ou pour d'autres, comme Jean-Marie Corda, à rejoindre leur canal Telegram, plateforme proposant un espace privé davantage protégé des menaces de censure.

D'ailleurs, d'autres hébergeurs de vidéos, aux règles moins contraignantes, existent. On peut par exemple, citer « Kick ». La plateforme est rendue macabrement célèbre en été 2025 à la mort en direct du vidéaste Jean Pormanove, et ce, après de nombreuses heures de live où coups et abus psychologiques lui étaient infligés par ses partnaires de stream²⁵. À l'origine, Kick est créée suite à l'interdiction de diffusion de jeux d'argent sur Twitch et propose par ailleurs une rémunération avantageuse pour les créateurs et créatrices qui y streament. Si la sphère francophone d'extrême droite y est encore peu habituée, elle pourrait suivre la tendance des streamers et streameuses états-unien·nes qui y trouvent refuge après être bannis·es de YouTube ou Twitch²⁶.

Notons également l'existence d'autres plateformes proposant une moindre modération, comme Odysee. Créé par le libertarien Jeremy Kauffman, ce réseau, basé sur la technologie de la blockchain, a pour vocation de permettre la diffusion de vidéos qui seraient bannies ou censurées sur YouTube²⁷. Si on y retrouve pléthores de vidéos complotistes, notamment durant la période du covid-19, sont également présents des contenus antisémites et racistes d'extrême droite. Dans sa version francophone, est diffusé, par exemple un relais de QAnon, mouvement complotiste d'extrême droite, les DéQuodeurs, ainsi que de nombreuses vidéos d'Alain Soral aujourd'hui interdites sur YouTube²⁸. À ce propos, Kauffman dira : « Si vous êtes un nazi et que vous faites des vidéos sur la supériorité de la race blanche, cela ne constitue pas un motif suffisant pour être exclu de la plateforme »²⁹.

²⁵ « La mort en direct du streamer Jean Pormanove, humilié et maltraité pendant des mois », *Le Monde*, 21 août 2025, <https://www.lemonde.fr/societe/article/la-mort-en-direct-du-streamer-jean-pormanove-humilie-et-maltraite-pendant-des-mois>.

²⁶ C'est le cas notamment de l'influenceur trumpiste Adin Ross : « Qu'est-ce que Kick, la plateforme sur laquelle est mort le streamer Jean Pormanove ? », *Le Monde*, 21 août 2025, <https://www.lemonde.fr/pixels/article/qu-est-ce-que-kick-la-plateforme-sur-laquelle-est-mort-le-streamer-jean-pormanove>.

²⁷ « Odysee : la plateforme des complotistes français », *Franceinfo*, 28 juin 2021, <https://www.franceinfo.fr/internet/reseaux-sociaux/odysee-la-plateforme-des-complotistes-francais>.

²⁸ « Odysee, le "YouTube libre" qui attire les complotistes français », *Numerama*, 13 novembre 2020, <https://www.numerama.com/politique/665449-odysee-le-youtube-libre-qui-attire-les-complotistes-francais.html>.

²⁹ « Video Platform Chief Says Nazi Posts on White Superiority Do Not Merit Removal », *The Guardian*, 14 mai 2021, <https://www.theguardian.com/world/2021/may/14/odysee-video-platform-nazi-content-not-grounds-for-removal>.

Quelques stratégies rhétoriques usitées couramment dans les discours d'extrême droite sur Internet (et ailleurs)

L'homme de paille

Procédé à travers lequel la position d'un adversaire politique est déformée, caricaturée, exagérée donnant l'impression que cette position est indéfendable

Cherry picking

Procédé consistant en une présentation sélective de faits ou de données qui donnent du

crédit à son opinion en passant sous silence les cas qui la contredisent.

Utilisation de fausses informations ou d'études peu solides scientifiquement (par exemple, la psychologie évolutionniste).

Dog whistle

Propos ou messages politiques qui semblent anodins au grand public, mais compris par un groupe spécifique et ciblé, pour obtenir un soutien sans provoquer d'opposition ou de censure.

04 • Les réseaux sociaux : un environnement propice au développement de l'extrême droite

Si des réseaux mainstream comme YouTube ou Twitch semblent se vêtir d'une réglementation permettant d'empêcher, entre autres, la propagation (et la monétisation) de discours haineux sur leur plateforme, ces derniers semblent toutefois prospérer largement³⁰.

Il faut se rendre à l'évidence : bien que différentes dans leurs architectures et leurs contenus, les plateformes en ligne sont construites selon un même modèle économique qui offre, en dernière instance, un environnement favorable au développement des discours haineux. En effet, en tant

qu'entreprises privées, l'objectif premier des réseaux sociaux que nous consultons est de dégager un profit, et ce, en maximisant, entre autres, les revenus des annonceurs à qui ils vendent des espaces publicitaires³¹. Ainsi, au travers de stratégies algorithmiques liées à l'économie de l'attention, les plateformes vont tenter de proposer du contenu qui suscite de l'attention, voire, encore mieux, des engagements³². De ce fait, l'arbitrage entre une modération des discours extrémistes et la pérennisation d'une chaîne à large audience favorisant des revenus publicitaires massifs aux

³⁰ « YouTube continue d'héberger et de rémunérer des contenus haineux et misogynes », *BFM*, 8 octobre 2022, <https://www.bfmtv.com/tech/youtube/you-tube-continue-d-heberger-et-de-remunerer-des-contenus-haineux-et-misogynes>.

³¹ Pour plus de détails voir : Boris Fronteddu, « Donner ses données personnelles ? », *Citoyenneté & Participation*, juillet 2023, <https://citoyennete-participation.be/ressources/donner-ses-donnees>.

³² Serge Abiteboul et Jean Cattani, *Nous sommes les réseaux sociaux*, (Odile Jacob, 2022).

plateformes peut s'avérer fragile vis-à-vis des intérêts capitalistes guidant les entreprises en question.

Si des bannissements de créateur·ices de contenus politiques peuvent être observés, comme celui du vidéaste Papacito³³, ceux-ci restent marginaux en francophonie. D'autant que la vague fascisante amorcée par la seconde élection de Trump aux États-Unis en 2025 et la radicalisation des différents PDG de la tech n'arrangent rien. On peut noter, par exemple, l'assouplissement discret de la modération opérée par YouTube, en décembre 2024. Prétextant l'intérêt public, la plateforme aurait encouragé des modérateurs à laisser en ligne des vidéos dont certains contenus ne respectaient pas les règles³⁴.

Les changements de règles communautaires et de modération des réseaux font également écho au virage idéologique amorcé par Mark Zuckerberg concernant Meta³⁵ ainsi qu'aux orientations assumées d'Elon Musk sur son réseau X. En effet, ce dernier, très soucieux de « protéger la liberté d'expression », a opéré dès son arrivée à la tête de Twitter une refonte des réglementations de modération, amenant le licenciement d'environ mille deux cents modérateur·rices³⁶. Il réhabilite par la même occasion le compte de Kanye West, banni de la plateforme après des tweets antisémites³⁷, ainsi que celui de Donald Trump, supprimé après l'assaut du Capitole en janvier 2021³⁸. En parallèle d'une tolérance assumée vis-à-vis de contenus d'extrême droite, Musk suspend les comptes de plusieurs journalistes qui le critiquent³⁹, invisibilise les personnes trans et les communautés LBGTQIA+⁴⁰, et rejoint ses homologues de la tech dans la censure des contenus pro-palestiniens⁴¹.

³³ « YouTube ferme la chaîne du vidéaste d'extrême droite Papacito », *Le Monde*, 10 juin 2023, <https://www.lemonde.fr/societe/article/2023/06/09/youtube-ferme-la-chaîne-du-vidéaste-d-extreme-droite-papacito>.

³⁴ « YouTube a aussi assoupli ses règles de modération, en toute discrétion », *France Inter*, 10 juin 2025, <https://www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/veille-sanitaire/veille-sanitaire-du-mardi-10-juin-2025>.

³⁵ Axel Winkel, « Le virage controversé de Meta », *Citoyenneté & Participation*, mars 2025, <https://citoyennete-participation.be/ressources/billethumeur2-levirage-contreverse-de-meta>.

³⁶ « X aurait licencié plus de 1 200 employés chargés de modérer les contenus », *Les Echos*, 11 janvier 2024, <https://www.lesechos.fr/tech-medias/hightech/x-aurait-licencie-plus-de-1200-employees-charges-de-moderer-les-contenus>.

³⁷ « Sur Twitter, "Elon Musk fait le rude apprentissage de la modération des contenus" », *Le Monde*, 20 avril 2023, <https://www.lemonde.fr/idees/article/2022/12/08/sur-twitter-elon-musk-fait-le-rude-apprentissage-de-la-modération-des-contenus>.

³⁸ « La réactivation du compte Twitter de Donald Trump, une décision symbolique », *Le Monde*, 20 avril 2023, <https://www.lemonde.fr/economie/article/la-reactivation-du-compte-twitter-de-donald-trump-une-decision-symbolique>.

³⁹ « Twitter : Elon Musk suspend les comptes de plusieurs journalistes américains qui le critiquent et provoque un tollé », *Le Monde*, 20 avril 2023, <https://www.lemonde.fr/pixels/article/twitter-elon-musk-suspend-les-comptes-de-plusieurs-journalistes-americains-qui-le-critiquent-et-provoque-un-tolle>.

⁴⁰ « Le mot "cisgenre" interdit sur X, l'invisibilisation des personnes trans continue », *France Inter*, 20 mai 2024, <https://www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/veille-sanitaire/veille-sanitaire-du-lundi-20-mai>.

⁴¹ « Human Rights NGOs Say Social Media Platforms Continue to Censor Pro-Palestine Content », *Euronews*, 7 octobre 2024, <https://www.euronews.com/next/2024/10/07/human-rights-ngos-say-social-media-platforms-continue-to-censor-pro-palestine-content>.

C'est donc bien la poursuite d'intérêts capitalistes et la gouvernance centralisée autour de leurs PDG, toujours plus démonstratifs quant à leur appartenance idéologique, qui font des réseaux sociaux un espace de plus en plus favorable à l'émergence et la propagation des dis-

cours d'extrême droite, en Europe et ailleurs. En d'autres termes, si la lutte contre l'extrême droite sur Internet s'inscrit comme un point d'attention certain, c'est bien l'organisation politique et économique des réseaux sociaux qu'il faut revoir⁴², quitte à se les réapproprier démocratiquement.

Conclusion : Faire face à l'extrême droite sur les réseaux

Si Internet et les réseaux sociaux apparaissent comme un espace privilégié de la « bataille culturelle » où les discours de haine prospèrent de plus en plus, quelques initiatives émergent pour lutter et faire face à l'extrême droite.

Notons l'initiative lancée par un groupe de streamers et streameuses francophones sur Twitch, visant à modérer plus efficacement les contenus de leur tchat et contrer les mécanismes de cyberharcèlement dirigés, le plus souvent, contre les femmes. Appelé « Place de la paix », ce dispositif permet lorsqu'un bannissement (ban) d'un·e utilisateur·rice est opéré sur une chaîne de la plateforme, d'étendre ce ban à l'ensemble des autres chaînes partenaires⁴³. Cette réponse aux problématiques évoquées vise surtout à décou-

rager les viewer·euses violent·es, en offrant une solution temporaire et communautaire, sans toutefois consister en une solution structurante.

Plus globalement, nous pouvons également pointer les actions du collectif Sleeping Giant. Agissant principalement sur les réseaux sociaux, celui-ci a pour objectif de lutter contre la propagation et le financement des discours de haine et d'extrême droite sur Internet. Il interpelle ainsi régulièrement les annonceurs dont la publicité apparaît dans les médias propageant un discours d'incitation à la haine. Le collectif s'est notamment illustré en 2025 en réussissant à convaincre la marque Leroy Merlin de stopper ses annonces publicitaires sur le média Frontières, impactant dès lors une partie de sa rémunération⁴⁴.

⁴² Pour plus de détails sur l'évolution législative et politique qui amène l'émergence de la situation que nous connaissons vis-à-vis de la modération sur les réseaux sociaux, voir : « Quand la liberté d'expression passe à droite », *Le Monde diplomatique*, 1 mai 2023, <https://www.monde-diplomatique.fr>.

⁴³ « Sur Twitch, un projet entre streamers pour lutter contre le cyberharcèlement », *Le Monde*, 23 octobre 2023, <https://www.lemonde.fr/pixels/article/2022/12/21/place-de-la-paix-sur-twitch-un-projet-entre-streamers-pour-lutter-contre-le-cyberharcèlement>.

⁴⁴ « Fin des pubs Leroy Merlin sur Frontières : l'extrême droite dévisse », *L'Humanité*, 19 novembre 2025, <https://www.humanite.fr/medias/extreme-droite/fin-des-pubs-leroy-merlin-sur-frontieres-lextreme-droite-devisse>.

Enfin, il devient urgent de promouvoir un Internet réellement démocratique, loin des bras de fer économique-politiques entre les entreprises de la tech, les USA et l'Europe (notamment au travers du salutaire DSA), ou de l'équilibre fragile entre modération et rémunération des vidéastes et des plateformes.

La pérennisation des discours d'extrême droite sur Internet et les enjeux qu'elle soulève, notamment en termes de modération, ne doit pas nous détourner de la lutte politique et économique qui les sous-tend. Interdire les réseaux aux plus jeunes⁴⁵ ou s'échapper vers des alternatives marginales plus éthiques par crainte de cette fascisation⁴⁶, ne consiste pas en une réponse structurante et adéquate au véritable nœud de la situation actuelle : l'assise capitaliste viciant, par ses intérêts économiques, les intérêts démocratiques, et ce, au profit de PDG de plus en plus enclins à la fascisation et à la conservation autoritaire de leur position sociale dominante.

Là où Internet se rêvait d'être un espace communautaire et libertaire, ne laissons plus, ici et ailleurs, la place au lucre capitaliste, à l'intolérance conservatrice et aux inégalités, mais plaïdons pour une réappropriation et une gestion collective et démocratique de ces outils technologiques, de ces serveurs voraces, de ces algorithmes et de ces IA, pour enfin les mettre au profit de l'humanité et du Vivant.

Se rendre compte de la galaxie des influenceuses et médias d'extrême droite sur YouTube n'est pas chose facile, d'autant plus lorsque nous ne sommes pas nous-mêmes consommateur ou consommatrice de contenus sur les réseaux.

Les différents exemples parsemés dans cette analyse font partie d'une cartographie de vidéastes et chaînes YouTube d'extrême droite francophone que nous avons élaborée pour cette revue. Elle est consultable dans son intégralité via ce QR code :



⁴⁵ « Interdiction des réseaux sociaux aux moins de 15 ans : pourquoi tout le monde devra bientôt faire vérifier son âge », *Le Monde*, 31 janvier 2026, <https://www.lemonde.fr/pixels/article/interdiction-des-reseaux-sociaux-aux-moins-de-15-ans-pourquoi-tout-le-monde-devra-bientot-faire-verifier-son-age>.

⁴⁶ « "Hello quite X" : ils ont déserté le réseau social lors de l'investiture de Donald Trump, mais pourquoi et vers quel autre réseau social ? », *RTL Info*, 21 janvier 2025, <http://www.rtl.be/actu/monde/international/hello-quite-x-ils-ont-deserte-le-reseau-social-lors-de-linvestiture-de-donald>.

DÉSIREUX D'EN SAVOIR PLUS !

Animation, conférence, table ronde... n'hésitez pas à nous contacter,
Nous sommes à votre service pour organiser des activités sur cette thématique.

citoyennete-participation.be



Avec le soutien du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles